

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

F. Kurelac 51000 Rijeka  
(adresa nadležne jedinice)**FINANCIJSKA AGENCIJA**

RC RIJEKA

1

17-02-2021

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POSTEKLASA 120-11/20-06/90  
UR. BROJ 04-03-211-34Nadležni trgovački sud Trg. sud u Pazinu  
Poslovni broj spisa St-237/2020**PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU****PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Kazimir BažonOIB 62345384360

Adresa / sjedište

Prvomajska 1a, 52440 Poreč**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ACCORD CASE d.o.o.OIB 18474477349

Adresa / sjedište

Poduzetnička zona 8, 52216 Galijana**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PRESUDA OS VARAŽDIN P-503/17-14 od 10.04.2018. (RIJEŠENJE P-503/17-16)  
PRESUDA ZS SPLIT GZ-2663/2018-2 od 20.01.2020.Iznos dospjele tražbine 23.539,64 (kn)Glavnica 23.539,11 (kn)Kamate 4.982,53 (kn)Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presude i obračun zakonske zatezne kamateVjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/NE za iznos 47.078,22 (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESUDA OS VARAŽDIN P-503/17-14 od 10.04.2018.  
(ispravljena rješenjem P-503/17-16)**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

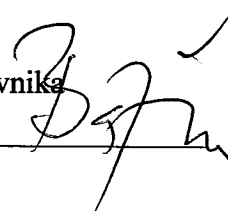
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Poreč, 16. 02. 2021.

Potpis vjerovnika



Vjerovnik: KAZIMIR BAŽON iz Poreča, Prvomajska 1a, OIB: 62345384360

Dužnik: ACCORD CASE d.o.o., Poduzetnička zona 8, 52216 Galižana, OIB: 18474477349 (ranije: Jalkovec, Varaždinska ulica 1, Odvojak 1)

### Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
07.04.2017	30.06.2017	85	20.038,11	7,68	358,38	20.396,49
01.07.2017	31.12.2017	184	20.038,11	7,41	1.106,89	21.145,00
01.01.2018	30.06.2018	181	20.038,11	7,09	1.811,41	21.849,52
01.07.2018	31.12.2018	184	20.038,11	6,82	2.500,32	22.538,43
01.01.2019	30.06.2019	181	20.038,11	6,54	3.150,18	23.188,29
01.07.2019	31.12.2019	184	20.038,11	6,30	3.786,57	23.824,68
01.01.2020	17.04.2020	108	20.038,11	6,11	4.147,85	24.185,96
18.04.2020	18.10.2020	184	20.038,11	0,00	4.147,85	24.185,96
19.10.2020	31.12.2020	74	20.038,11	5,89	4.386,48	24.424,59
01.01.2021	11.02.2021	41	20.038,11	5,75	4.515,90	24.554,01
Ukupno		1407	20,038,11 kn		4,515,90 kn	24,554,01 kn

Vjerovnik: KAZIMIR BAŽON iz Poreča, Prvomajska 1a, OIB: 62345384360

Dužnik: ACCORD CASE d.o.o., Poduzetnička zona 8, 52216 Galižana, OIB: 18474477349 (ranije: Jalkovec, Varaždinska ulica 1, Odvojak 1)

### Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
10.07.2018	31.12.2018	175	3.501,00	6,82	114,48	3.615,48
01.01.2019	30.06.2019	181	3.501,00	6,54	228,02	3.729,02
01.07.2019	31.12.2019	184	3.501,00	6,30	339,21	3.840,21
01.01.2020	17.04.2020	108	3.501,00	6,11	402,33	3.903,33
18.04.2020	18.10.2020	184	3.501,00	0,00	402,33	3.903,33
19.10.2020	31.12.2020	74	3.501,00	5,89	444,02	3.945,02
01.01.2021	11.02.2021	41	3.501,00	5,75	466,63	3.967,63
Ukupno		948	3,501,00 kn		466,63 kn	3,967,63 kn

Vjerovnik: 1. KAZIMIR BAŽON iz Poreča, Prvomajska 1a, OIB: 62345384360  
2. SILVANA BAŽON iz Poreča, Prvomajska 1a, OIB: 07986798556

Dužnik: ACCORD CASE d.o.o., Poduzetnička zona 8, 52216 Galižana, OIB: 18474477349 (ranije: Jalkovec, Varaždinska ulica 1, Odvojak 1)

## Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
07.04.2017	30.06.2017	85	40.076,22	7,68	716,76	40.792,98
01.07.2017	31.12.2017	184	40.076,22	7,41	2.213,79	42.290,01
01.01.2018	30.06.2018	181	40.076,22	7,09	3.622,81	43.699,03
01.07.2018	31.12.2018	184	40.076,22	6,82	5.000,64	45.076,86
01.01.2019	30.06.2019	181	40.076,22	6,54	6.300,37	46.376,59
01.07.2019	31.12.2019	184	40.076,22	6,30	7.573,14	47.649,36
01.01.2020	17.04.2020	108	40.076,22	6,11	8.295,70	48.371,92
18.04.2020	18.10.2020	184	40.076,22	0,00	8.295,70	48.371,92
19.10.2020	31.12.2020	74	40.076,22	5,89	8.772,95	48.849,17
01.01.2021	11.02.2021	41	40.076,22	5,75	9.031,80	49.108,02
Ukupno		1407	40,076,22 kn		9,031,80 kn	49,108,02 kn

Vjerovnik: 1. KAZIMIR BAŽON iz Poreča, Prvomajska 1a, OIB: 62345384360  
2. SILVANA BAŽON iz Poreča, Prvomajska 1a, OIB: 07986798556

Dužnik: ACCORD CASE d.o.o., Poduzetnička zona 8, 52216 Galižana, OIB: 18474477349 (ranije: Jalkovec, Varaždinska ulica 1, Odvojak 1)

### Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
10.07.2018	31.12.2018	175	7.002,00	6,82	228,96	7.230,96
01.01.2019	30.06.2019	181	7.002,00	6,54	456,04	7.458,04
01.07.2019	31.12.2019	184	7.002,00	6,30	678,42	7.680,42
01.01.2020	17.04.2020	108	7.002,00	6,11	804,66	7.806,66
18.04.2020	18.10.2020	184	7.002,00	0,00	804,66	7.806,66
19.10.2020	31.12.2020	74	7.002,00	5,89	888,04	7.890,04
01.01.2021	11.02.2021	41	7.002,00	5,75	933,27	7.935,27
Ukupno		948	7,002,00 kn		933,27 kn	7,935,27 kn



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 24 P-503/17-16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Karmen Ošpuh, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari 1. tužitelja Kazimira Bažon, OIB 62345384360 i 2. tužiteljice Silvane Bažon, OIB 07986798556, oboje iz Poreča, Prvomajska 1a, zastupanih po punomoćnici Ljiljani Sinanović, odvjetnici u Poreču, protiv tuženog Accord case d.o.o. iz Jalkovca, Varaždinska ulica 1, Odvojak 11, OIB 18474477349, radi isplate, izvan ročišta, primjenom čl. 342. st. 4. ZPP-a, 11. srpnja 2018.,

riješio je

Ispravlja se presuda ovog suda poslovni broj P-503/17-14 od 10. srpnja 2018., u izreci, tako da umjesto riječi "tekućom od 7. travnja 2017. do isplate", ispravno treba stajati "od 11. travnja 2017. do isplate".

U ostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

### Obrazloženje

U presudi pobliže navedenoj u izreci ovog rješenja, dosuđena je zatezna kamata na glavnični iznos od 7. travnja 2017. do isplate.

Međutim, u obrazloženju presude jasno je navedeno da zatezna kamata teče od 11. travnja 2017., a ne od 7. travnja 2017. Obzirom na navedeno, valjalo je ispraviti presudu kao u izreci.

Varaždin, 11. srpnja 2018.

Sutkinja  
Karmen Ošpuh v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka istog, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud. Žalba se podnosi pismeno u 3 primjerka, a predaje se neposredno ovome sudu ili se šalje poštom preporučeno.

Dostaviti:

1. Punomoćnica tužitelja – Ljiljana Sinanović, odvjetnica u Poreču, Prvomajska 1
2. Tuženik - Accord case d.o.o. iz Jalkovca, Varaždinska ulica 1, Odvojak 11

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik  
Karmela Kovačić

24 P-503/17-25

Poslovni broj GŽ-2663/2018-2

14 -02- 2020



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU

OPĆINSKI SUD  
U Varaždinu

dne, 29 -01- 2020

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## P R E S U D A

Županijski sud u Splitu, po sutkinji Dragici Samardžić, u pravnoj stvari tužitelja 1. Kazimira Bažona, OIB 62345384360 i 2. tužiteljice Silvane Bažon, OIB 07986798556, oboje iz Poreča, Prvomajska 1a, zastupani po punomoćnici Ljiljani Sinanović, odvjetnici u Poreču, protiv tuženila Accord case d.o.o. iz Jalkovca, Varaždinska ulica 1, Odvojak 11, OIB 18474477349, radi isplate, rješavajući žalbu tuženika protiv presude Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj 24 P-503/17-14 od 10. srpnja 2018., koja je ispravljena rješenjem Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj 24 P-503/17-16 od 11. srpnja 2018., dana 20. siječnja 2020.

### presudio je

Odbija se žalba tuženika kao neosnovana i potvrđuje se presuda Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj 24 P-503/17-14 od 10. srpnja 2018., koja je ispravljena rješenjem Općinskog suda u Varaždinu poslovni broj 24 P-503/17-16 od 11. srpnja 2018.

### Obrazloženje

Prvostupanjskom je presudom naloženo tuženiku da isplati tužiteljima iznos od 40.076,22 kune sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 11. travnja 2017. do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te da im naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 7.002,00 kune sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 10. srpnja 2018. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Protiv navedene presude žali se tuženik zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. st.1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj 53/91, 91/92, 112/99,



117/03, 2/07, 96/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13,43/13,89/14,70/19 - u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se presuda preinači i odbije tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je neosnovana.

U provedenom postupku nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a, na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, dok tuženik u žalbi na ostale postupovne povrede posebno ne ukazuje.

Predmet spora je zahtjev tužitelja da im tuženik isplati iznos 40.076,22 kune sa pripadajućim zateznim kamatama.

Navedeni tužbeni zahtjev tužitelji temelje na tvrdnji da su tuženiku na ime pozajmice isplatili utuženi iznos i to na način da su mu 5. siječnja 2015. uplatili iznos od 11.179,89 kuna, 28. siječnja 2015. iznos od 17.000,00 kuna, 28. travnja 2015. iznos od 4.896,33 kune i 1. srpnja 2015. iznos od 7.000,00 kuna, te da tuženik unatoč višestrukim pozivima tužitelja nije vratio pozajmljene iznose.

Prvostupanjski je sud provedenom dokaznom postupku uvidom u spis priloženu knjigovodstvenu dokumentaciju utvrdio da su tužitelji tuženiku isplatili utužene iznose na način kako to tvrde u tužbi, da stranke nisu ugovorile rok vraćanja pozajmljenog iznosa, da su tužitelji pisanim podneskom od 5. travnja 2017. kojega je tuženik primio 10. travnja 2017. pozvali tuženika na vraćanje zajma, te da tuženik pozajmljeni iznos nije vratio.

S obzirom na navedena utvrđenja prvostupanjski je sud s pravom smatrao da su tužitelji i tuženik sklopili ugovor o zajmu reguliran odredbama članka 499. do 508. Zakona o obveznim odnosima («Narodne novine» broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18- dalje ZOO).

Prema odredbi članka 499.st.1. ZOO-a ugovorom o zajmu obvezuje se zajmodavac predati zajmoprimcu određeni iznos novca ili određenu količinu drugih zamjenljivih stvari, a zajmoprimac se obvezuje vratiti mu poslije stanovitog vremena isti iznos novca, odnosno istu količinu stvari iste vrste i kakvoće.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju provedenih dokaza i njihove valjane ocjene utvrdio da su temeljem naprijed navedenog ugovora tužitelji pozajmili tuženiku ukupan iznos od 40.076,22 kune, da je tražbina tužitelja dospjela 10. travnja 2017. kada su tužitelji pozvali tuženika na povrat zajma, te da tuženik pozajmljeni iznos po dospelju nije vratio tužiteljima.

Tuženik po prvi put u žalbi ističe da se tražbina tužitelja ne odnosi na ugovor o zajmu, već da se radi „o međusobnom poslovanju po drugoj osnovi izvan ovopredmetne“, međutim u žalbi se sukladno odredbi članka 352.st.1. ZPP-a ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi.

Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava, odnosno odredbe članka 499. stavka 1. i stavka 2. ZOO-a prihvatio tužbeni zahtjev.

Odluka o troškovima postupka donesena je pravilnom primjenom odredbe članka 154.st.1. ZPP-a i članka 155. ZPP-a.

Kako nisu ostvareni žalbeni razlozi trebalo je odbiti žalbu tuženika kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsku presudu (članak 368. st.1. ZPP-a), kao i odluku o troškovima postupka (članak 380. točka 2. ZPP-a).

U Splitu 20. siječnja 2020.

SUTKINJA:  
Dragica Samardžić v.r.

Za ispravnost otpisavka: ovlašteni službenik:  
Zlata Brdar





Republika Hrvatska  
Općinski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 24 P-503/17-14

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Karmen Ošpuh, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari 1. tužitelja Kazimira Bažon, OIB 62345384360 i 2. tužiteljice Silvane Bažon, OIB 07986798556, oboje iz Poreča, Prvomajska 1a, zastupanih po punomoćnici Ljiljani Sinanović, odvjetnici u Poreču, protiv tuženog Accord case d.o.o. iz Jalkovca, Varaždinska ulica 1, Odvojak 11, OIB 18474477349, radi isplate, nakon 8. srpnja 2018., održane glavne i javne rasprave u prisutnosti z. punomoćnika tužitelja Josipa Čiček, 10. srpnja 2018.,

### p r e s u d i o j e

Nalaže se tuženom Accord case d.o.o. iz Jalkovca, Varaždinska ulica 1, Odvojak 11, isplatiti 1. tužitelju Kazimiru Bažon i 2. tužiteljici Silvani Bažon, oboje iz Poreča, Prvomajska 1a, iznos od 40.076,22 kn (slovima: četrdesettisućasedamdesetšestkuna i dvadesetdvijelipe), sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 7. travnja 2017. do isplate, po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te naknaditi tužiteljima trošak parničnog postupka u iznosu od 7.002,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 10. srpnja 2018. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

### Obrazloženje

Tužitelji su ovome sudu podnijeli tužbu protiv tuženog Studio Adriatic d.o.o. radi isplate iznosa pobliže navedenog u izreci. Naime, da su tuženiku na ime pozajmice isplatili utuženi iznos i to dinamikom da su mu 5.1.2015. uplatili iznos od 11.179,89 kn, 28.1.2015. iznos od 17.000,00 kn, 28.4.2015. iznos od 4.896,33 kn i 1.7.2015. iznos od 7.000,00 kn. Unatoč višestrukim pozivima tužitelja, tuženik nije vratio primljene iznose, a oglušio se i na pisani dopis tužitelja od 5. travnja 2017. kojim su ga pozvali na vraćanje dugovanog iznosa.

U odgovoru na tužbu tuženik navodi da osporava u cijelosti tužbu i predlaže da tužbeni zahtjev bude odbijen, a da mu tužitelji naknade parnični trošak.

Sud je u dokaznom postupku pročitao podatke o platnim transakcijama, dopis tužitelja od 5. travnja 2017., saslušani su tužitelji u svrhu dokazivanja, te je pročitani povijesni izvadak iz sudskog registra.

Prije svega, trgovačko društvo Studio Adriatic d.o.o. odredbom o nazivu tvrtke društva sada posluje pod nazivom tvrtke Accord case d.o.o. (od 24.11.2015.), a što je vidljivo iz povijesnog izvataka iz sudskog registra.

Uvidom u univerzalne naloge za plaćanje, informaciji o platnoj transakciji, detalja prometa tekućeg računa, proizlazi da su tužitelji tuženiku pozajmili 5.1.2015. - 11.179,89 kn, 28.1.2015. - 17.000,00 kn, 28.4.2015. - 4.896,33 kn i 1.7.2015. - 7.000,00 kn.

Tužitelji u stranačkom iskazu navode da su bili poznanici sa tadašnjim direktorom tuženika Pentek Davorom koji je tokom 2015. bio u financijskim problemima i tražio je pozajmicu od oko 40.000,00 kn. Tužitelji da su mu pozajmili zajednički stečena novčana sredstva i sredstava su uplaćena na Studio Adriatic d.o.o., a kako je Davor Pentek to tražio. Ističu i to da rok vraćanja pozajmice nisu ugovorili, a kako novac nije vraćao nekoliko godina, to su mu putem punomoćnice poslali dopis kojim ga pozivaju na vraćanje. Navode da nisu sastavili pisani ugovor jer su bili poznanici i vjerovali da će novac vratiti, a u nekoliko navrata i prije poziva na vraćanje, da su bili u kontaktu sa direktorom tuženika koji je obećavao da će vratiti novac.

Kako tuženik nije predložio nikakve dokaze koji bi osporili navode tužbe, a nije pristupio ni ročištu na kojem je određeno saslušanje, odnosno direktor Bekina Zdravko, dok su tužitelji dokazali i putem novčanih transakcija i stranačkim iskazom da su doista pozajmili tuženiku utuženi iznos, te je tužbeni zahtjev i usvojen.

Na konkretni pravni odnos valjalo je primijeniti odredbu čl. 499. st. 1. Zakona o obveznim odnosima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14; dalje: ZV), prema kojoj odredbi se ugovorom o zajmu obvezuje zajmodavac predati zajmoprimcu određeni iznos novca ili određenu količinu drugih zamjenjivih stvari, a zajmoprimac se obvezuje vratiti mu poslije stanovitog vremena isti iznos novca, odnosno istu količinu stvari iste vrste i kakvoće.

U pogledu dospijeca tražbine tužitelja, odnosno tijeka zatezne kamate, primijenjena je odredba čl. 173. st. 3. ZOO, a obzirom na činjenicu da stranke nisu ugovorile rok vraćanja pozajmljenih iznosa, pa je tražbina tužitelja dospjela kada su ga tužitelji pisanim dopisom pozvali da to učini (dopis od 5. travnja 2017., kojeg je tuženik primio 10. travnja 2017.). Prema tome, zatezna kamata teče od 11.4.2017., a ne od 7.4.2017.

Odluka o zateznoj kamati u skladu je s odredbom čl. 29. st. 2. ZOO.

Odluka o parničnom trošku u skladu je s odredbom čl. 154. st. 1. u svezi s čl. 155. ZPP-a, stanjem spisa i Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Tužiteljima je priznat trošak sastava tužbe od 1.100,00 kn, zastupanja na ročištima 20.4., 8.6. i 8.7.2018. u iznosima od po 1.100,00 kn, PDV od 1.100,00 kn, sudska pristojba na tužbu i na presudu u iznosima od po 751,00 kn ili ukupno 7.002,00 kn. Tužiteljima nisu priznati putni troškovi u dva navrata, a koje traže i to 256,00 kn za cestarinu i 500,00 kn za gorivo, ili ukupno 1.512,00 kn. Naime, prema odredbi čl. 24. Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (NN 8/88), kada stranka, umješak, odnosno zakonski zastupnik ima pravo na naknadu putnih

troškova, troškova dnevnice ili na naknadu za izgubljenu zaradu, te naknade se određuju po odredbama čl. 6. do 13. ovog Pravilnika. Prema čl. 7. st. 2. Pravilnika, visina naknade za prijevoz utvrđuje se na osnovi putne karte ili na drugi odgovarajući način, time da prema čl. 6. st. 1. Pravilnika putni troškovi obuhvaćaju naknadu za prijevoz sredstvima javnog prometa. Samo u slučaju da na relacijama na kojima ne saobraćaju sredstva javnog prometa ili ne saobraćaju u pogodno vrijeme ili je iz drugih razloga bilo neophodno da se ne koristi sredstvo javnog prometa, tužiteljima bi pripala naknada troškova u vidu kilometraže. Prije svega, tužitelji s osnova plaćene cestarine ne prilažu odgovarajući dokaz, niti na osnov, a niti na visinu iste, ne dokumentiraju ničime kilometražu, niti navode iz kojeg razloga su koristili osobno vozilo, a ne sredstva javnog prijevoza.

Varaždin, 10. srpnja 2018.

Sutkinja  
Karmen Ošpuh v. r.

Uputa u pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranka može izjaviti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi pismeno, u 3 primjerka, predaje se ovome sudu neposredno ili se šalje preporučeno putem pošte, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Punomoćnica tužitelja – Ljiljana Sinanović, odvjetnica u Poreču, Prvomajska 1
2. Tuženik - Accord case d.o.o. iz Jalkovca, Varaždinska ulica 1, Odvojak 11

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik  
Karmela Kovačić



20.04.2020.  
2.10.2020.



Flap

27.04.2020.  
2.10.2020.



Flap

## P U N O M O Ć

Ovlašćujem odvjetnicu **LJILJANU SINANOVIĆ** iz Poreča, Prvomajska 1, s OIB: 57638348289, da me zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom i kaznenom postupku, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne uprave, a posebno kod

FINA – Financijske agencije

radi/zbog

primane kreditne vrijednosti

pod posl. br. \_\_\_\_\_

Ovlašćujem je da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima u sudu, izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

U slučaju spora između punomoćnika i opunomoćitelja ugovara se mjesna nadležnost punomoćnika.

Opunomoćitelj pristaje, da je zamjenjuje \_\_\_\_\_.

U Poreču, 16. 02. 2021.

OPUNOMOĆITELJ :

[Signature]

PUNOMOĆNIK :

[Signature]  
ODVJETNIK  
LJILJANA SINANOVIĆ  
POREČ PRVOMAJSKA 1  
OIB: 57638348289

